

A close-up, black and white portrait of Tikhon Khrennikov. He is looking directly at the camera with a serious expression. His right hand is resting under his chin. He is wearing a dark, textured suit jacket over a light-colored shirt and a dark tie.

**TIKHON
KHRENNIKOV**
**SYMPHONIES
AND CONCERTOS**



Национальный фонд
поддержки правообладателей



Tikhon Nikolaevitch Khrennikov
Тихон Николаевич Хренников

"This music should be played with a blazing soul. I think only in this case one can bring a rich internal world of Khrennikov's work home to the listener."

M. Rostropovich

Tikhon Nikolayevich Khrennikov was a legend of Russia's art of the 20th century. His biography was history of Soviet and Russian music itself created by him to a significant degree. His music was an integral part of that history, and his works were its important milestones.

The town of Yelets was his homeland, a primordial Russian land where he came into the world on 10 June, 1913. Tikhon was the youngest of ten children in a family of a salesman who worked for local merchants. He wrote his first opus at the age of thirteen.

In 1929, Tikhon came to Moscow and entered the Gnessin College where he studied piano under Efraim Gelman and composition under Mikhail Gnessin. His polyphony classes under Heinrich Litinsky were an important stage towards professionalism. By the end of his studies at the college, Khrennikov decided to compose a piano concerto. Feeling self-relied, he started to compose with unbelievable ease.

In 1932, Khrennikov was admitted as a second year student at once to the Moscow Conservatory where he studied composition under Vissarion Shebalin and piano under Heinrich Neuhaus. Before Khrennikov became a third year student, he finished his piano concerto and played it at an exam. The young composer's Symphony No. 1 was his graduate work.

The composer worked a lot during the Great Patriotic War visiting the army in the field and playing concerts for soldiers on the front line. Together with General Tchuiikov's army, he entered Berlin in May 1945 and participated in the Concert of Victors which was broadcast around the world from a half-destroyed studio of the Berlin radio.

The post-war period saw the beginning of Tikhon Khrennikov's truly immense social activities which he managed to combine with composing in an unconceivable way. In 1948, Khrennikov was appointed General Secretary of the USSR Union of Composers. He remained at the post until the disintegration of the USSR in 1991. During those years, the composers re-elected him by secret ballot seven times, including two post-perestroika congresses which were held in an atmosphere of absolute freedom.

The most important and determining quality of Khrennikov's composing character was always his unique and bright melodic gift and his devotion to melody as a foundation upon which he would build his compositions. As early as in the 1930s, Khrennikov asserted himself as one of the most talented representatives of a new generation of Soviet composers. That was the time when he identified the main genres of his creative interests. He always remained true to himself although he eventually enriched his music palette manifold making his range of genres all-embracing. However, he preserved his commitment to a wide expressive melody, characteristic intonation and harmonic structures, which made his hand so recognizable after hearing only a few bars, heartfelt lyricism and love of life.

Tikhon Khrennikov is an author of three symphonies, four piano concertos, two violin concertos, two cello concertos, music to five ballets, five operas, two operettas and more than twenty motion pictures. For more detailed information about the composer please visit www.khrennikov.ru.

Khrennikov's **Symphony No. 1** is connected with the Russian classical tradition as it was represented by creative school of Myaskovsky and Shebalin. It tells upon the techniques of development and general approach to the symphonic genre. At the same time, it turned out to be an original work because of its concept, language and, mainly, figurative content of the music. The composer deviated from intense drama and profound psychological insight which were so frequent for the symphonies of those years and sometimes even viewed as a necessary quality of the genre. Instead, Tikhon Khrennikov spoke in a clear, understandable and expressive language so notable for its conciseness and laconism. A dynamic and aspiring first movement, a melodic second one crowned with a powerful emotional culmination and a buoyant finale with its unexpected rhythmic turns and orchestral contrasts unveil an inward life of a young man of the 1930s just like the author

of the symphony was. The premiere took place on 11 October, 1935 in Moscow and was conducted by Georges Sébastian who performed it in the beginning of the next year as a special broadcast for America by arrangement with Columbia. Heard in the United States on the radio, the symphony greatly impressed some of the leading musicians of America, and already in the next year Khrennikov's *Symphony No. 1* entered the repertoire of such luminaries as Eugene Ormandy and Leopold Stokowski. The symphony was performed in New York, Cleveland, Washington, Philadelphia, Chicago and Baltimore.

The composer's **Symphony No. 2** unexpectedly became a "defence" one even to himself. Before the Great Patriotic War, he conceived *Symphony No. 2* dedicated to youth. According to the concept, it should be a piece filled with lyricism and joy of beautiful and peaceful living. That was exactly what the first movement was. However, the next three movements had to be composed during the war, and the life dictated a new direction giving rise to new characters and images. A story of sad and hard times for the homeland and victims of fascism is what the second movement about. The third movement narrates about mortal combat with the enemy, while the fourth one is imbued with anticipation of and confidence in victory despite all the drama. Tchaikovsky's influence on Khrennikov's *Symphony No. 2* is evident telling on different sides of intonation, format, texture and orchestration. The first three movements of the symphony create a big dramatic growth which is resolved in the finale with its dynamic and impressive force of expression of a strong-willed and life-asserting element. *Symphony No. 2* was finished in early 1943 and performed several times. However, the composer was not satisfied with the finale and reworked it radically. The final version of the symphony was performed for the first time on 9 June, 1944.

It has never been easy to say a new word or find a way to an original interpretation in symphonic genre. The score of **Symphony No. 3** is noteworthy for this precise sort of innovation. First of all, it is renunciation of a conventional genre structure of a symphonic cycle – just a tempo correlation of individual parts reminds of it. The score consists of three movements – Fugue, Intermezzo and Finale, which brings it closer to the structure of instrumental concertos. A purely symphonic development overriding a virtuosic one comes to the foreground. Polyphony plays an important role here too. The symphony is super-laconic – it lasts only about 17 minutes and runs without a pause. After a gro-

tesque Fugue and a pensive Intermezzo, in rushes a stream of stormy toccata passages of Finale. A very temperamental one, it reminds of the pieces composed in the early years, for instance, *Symphony No. 1*, but at the same time it has a different stylistic nature. In general, the finale is a very dynamic and virtuosic toccata which was never seen in Khrennikov's music before. Evgeny Svetlanov conducted at the premiere of *Symphony No. 3* in March 1974. According to the composer, he was its unsurpassed interpreter.

Tikhon Khrennikov composed both of his **violin concertos** at the request of Leonid Kogan who was a good friend of the composer. The concertos were composed in 1959 and 1975, respectively. While *Concerto No. 1* was warmly received at once and eagerly performed by Kogan and his students, the fate of *Concerto No. 2* was more difficult. Its premiere had no special luster. Only two years later, Igor Oistrakh gave it a second life after a brilliant performance. It was also later performed by Grigory Zhislin, Viktor Pikaizen and Maxim Vengerov. Actually, *Concerto No. 2* was not in any way inferior to *No. 1*. Both pieces were composed in a virtuosic and strikingly organic fashion as if they were created by a person who had dedicated all his life to violin. Lightness of the harmonic language, elegance of the texture, diversity of the orchestral colours, and overall cheerful and optimistic energy of the music create an affinity between the two works. The concertos may have different dramatic qualities (they are uncommonly peculiar in *No. 2*), but it only emphasizes their integrity transformed mentally, spiritually and musically into a successive cycle.

Cello Concerto No. 1 was composed specially for Mstislav Rostropovich who played the premiere on 13 May, 1964 in Moscow. Afterwards, Rostropovich played the concert in many countries of the world and even included it in his famous marathon of thirty cello concertos played in ten days in London. The format of the concerto is uncommon. The first two movements, Prelude and Aria, are composed in slow tempo, while the piece ends in a dynamic Sonata. According to Mikhail Khomitser, one of the best interpreters of *Cello Concerto No. 1*, its music is "like a tight spring – so focused and intensive it is. In terms of completeness, it reminds me of a perfect sculpture with all unnecessary cut off. In this sense, the first movement is particularly indicative – undoubtedly, one of the highest achievements of Khrennikov's instrumental music. It somehow instantly conquers you with infinity of musical breathing and altitude of human feeling."

Cello Concerto No. 2 was presented to the public on 1 April, 1986 by Mikhail Khomitser. Unfortunately, this piece can be safely referred to "forgotten" compositions. When it appeared in the beginning of Gorbachev's perestroika, it fell into that performing vacuum of the 1990s which followed after a devastating turn of the country to new commercial tracks. Before the concerto even had time to consolidate its position in repertoire, it practically sank into oblivion.

Piano Concerto No. 1 is one of Tikhon Khrennikov's earliest compositions, and it is numbered one in the list of his works. The concerto has a four-movement format, which is quite rare for the genre, with apparently predominating fast motion. It was the first time when a concerto by a Soviet composer was widely recognized both in his home country and abroad. Tikhon Khrennikov expressed the zeitgeist of his time in it. This work was hallmarked with not only the composer's young years but the entire Soviet art which had entered a period of high creative ascent enriched with images and emotions of a rapidly blossoming new life so many creative young people believed in. That is where the overall buoyant mood of the concerto music comes from when it combines lyricism and joyous humour, and carries away with a resilient rhythm, unexpected contrasts and brilliant piano writing. At the same time, the concerto is notable for wide melodic breathing, theme development and strong climaxes which uncover features of Russian nature of the young composer's gift sometimes reminding us of young Prokofiev.

Piano Concerto No. 2 separated from the first one by three decades is certainly one of the peaks of not only the composer's career but the Soviet art in general. Musical images of *Piano Concerto No. 2* somewhat absorb different features of the composer's previous concertos – dynamic energy of *Piano Concerto No. 1*, colourfulness and harmonic joie de vivre of *Violin Concerto No. 1*, philosophical depth, poeticality and genre character of *Cello Concerto No. 1*. This is what dialectics of a talented artist made of – he is the same but he is new. The unique quality of Khrennikov's musical language lies in combination of constancy of his main aesthetic principles, specific features of individual style and perception of new tendencies generated by time and spiritual impulse. Apart from laconism and musical precision, the other obvious merits of the concerto are a deeply national Russian nature of the music and modernity of expressive means, sapience of orchestral sound and richness of the piano part, a growing role of polyphony

and a bright cheerful sound. *No. 2* looks imposing and attracts with its colourful and even spruce sound. A vivid melody of the theme stated in a brave piano solo which opens and closes the concerto acts as a peculiar arch connecting the whole structure. And the string into is conceived so that it is able to cause catharsis.

Piano Concerto No. 3 was finished right before the composer's 70th anniversary and premiered by the author on 10 April, 1983. It immediately drew the public's attention with the vividness of its music, virtuosic scale and originality of general concept. Its predecessor, *Concerto No. 2*, already showed that Khrennikov was a master of contrasts. *No. 3* and especially its finale were able to surprise even more. Throughout the concerto, the composer brings the listener to a certain conclusion and, as it seems, prepares an inevitable culmination, but it does not turn out to be something that the suggested development could lead to. The melody returns several times gradually fading away. It appears that the mode of a ringed composition used in *Concerto No. 2* repeats. An impression of sad reflection is replaced with others. Suddenly everything disappears in a moment under pressure of an opening phrase of the finale which powerfully wipes off all the barriers on its way. An unusual ending awakes complicated associations. It is easily tangible that the composer has come a long way of searching. He freely uses his experience in the area of expressive means, is able to see something fresh in habitual, interpret innovations of the century in his own way finding impulses for creative search in them.

Piano Concerto No. 4 appeared in 1991 and was by all means unlike its three predecessors. A string line-up and percussions instead of a big orchestra, two unexpectedly fast and sometimes swift movements instead of a conventional three-movement format, with rare islets of calm lyricism. No conciliation, nothing external – a continuous flow of music as a scorching lava stream carrying the listener with it. At first, many people thought that the concerto was short of a traditional *Andante* to equalize two extreme movements. But today, after so many years, it is clear that both movement of the concerto are absolutely self-sufficient. Moreover, they are as a matter of fact a single whole in their essence, nature of theme material and swift motion. They are another sign of the time imprinted in music at the turning point of the era.

Andrei Kokarev

(based on articles and books by L. Ginsburg, I. Martynov and O. Levtonova)

*« Cette musique doit
être exécutée avec
la plus grande ferveur,
ce n'est qu'alors qu'on
peut rendre accessible
aux auditeurs
la richesse du monde
intérieur de l'œuvre
de Khrennikov »*

M. Rostropovitch

Tikhon Nikolaevitch Khrennikov est une légende de l'art russe du XX siècle, sa biographie est l'histoire même de la musique soviétique et russe dont il a été en grande partie le créateur. Sa musique fait partie intégrante de cette histoire et ses œuvres en marquent des étapes importantes.

Khrennikov est né le 10 juin 1913 à Ielets, dans une région qui se trouve au cœur historique de l'Etat russe. Tikhon était le benjamin d'une famille de dix enfants, son père étant intendant chez des négociants locaux. Il a créé sa première œuvre à l'âge de 13 ans.

En 1929 Tikhon a déménagé à Moscou où il est entré à l'école supérieure de musique Gnessine dans laquelle il a étudié le piano avec E. Gelman et la composition avec M. Gnessine. Pour perfectionner son art, il prenait des cours de polyphonie donnés par G. Litinsky. A la fin de ses études à l'école supérieure de musique Khrennikov a décidé de créer un concerto pour piano. Ayant retrouvé confiance en soi, il composait avec une grande facilité.

En 1932, Khrennikov a été directement admis en deuxième année du Conservatoire de Moscou, dans la classe de V. Chebaline. Son professeur de piano était H. Neuhaus. Khrennikov a terminé son concerto pour piano au moment du passage en troisième année et l'a joué à l'examen. Le jeune compositeur a obtenu son diplôme avec la Symphonie n° 1.

Pendant la Seconde Guerre mondiale le compositeur travaille beaucoup, va, à plusieurs reprises, rejoindre l'armée pour donner des concerts devant les soldats à la ligne de front. Il entre à Berlin en mai 1945 avec l'armée de Tchouikov et participe au « concert des vainqueurs » diffusé dans le monde entier du studio de la Radio de Berlin, à moitié détruit.

L'activité publique de Tikhon Khrennikov prend une grande ampleur après la guerre, et d'une manière étonnante il

arrive à la concilier avec le processus artistique. En 1948, Khrennikov est nommé secrétaire général de l'Union des compositeurs soviétiques, un poste qu'il conservera jusqu'à la disparition de l'URSS en 1991. Pendant toutes ces années il a été réélu 7 fois par les compositeurs au vote secret, y compris lors des deux congrès ayant eu lieu pendant la période de pérestroïka, dans l'ambiance d'une liberté absolue.

La qualité la plus remarquable de Khrennikov en tant que compositeur était, depuis toujours, son incroyable don pour la mélodie qui était pour lui le fondement sur lequel il bâtissait ses œuvres. Depuis les années 1930, Khrennikov s'est affirmé comme un des représentants les plus talentueux de la nouvelle génération des compositeurs soviétiques. C'est également à ce moment-là que se sont cristallisés les principaux genres qui étaient au cœur de ses intérêts artistiques. Toute sa vie il est resté fidèle à lui-même, quand bien même sa palette musicale s'est considérablement enrichie et les genres dans lesquels il travaillait se sont diversifiés. Cependant, n'ont pas disparu sa préférence pour une mélodie ample et expressive, les intonations et les structures harmoniques qui lui étaient propres et qui permettent de reconnaître sans hésitation, en l'espace de quelques mesures seulement, son écriture musicale ; n'a pas disparu son lyrisme intimiste, son optimisme.

Tikhon Khrennikov est l'auteur de 3 symphonies, 4 concertos pour piano, 2 concertos pour violon et 2 concertos pour violoncelle, de la musique pour 5 ballets, 5 opéras, 2 opérettes, ainsi pour plus de 20 œuvres cinématographiques. Pour plus de détails sur le parcours artistique du compositeur consulter le site internet www.khrennikov.ru.

La *Symphonie n° 1* de Khrennikov est liée à la tradition classique russe, telle qu'elle a été interprétée par l'école de Miaskovski-Chebaline. On la retrouve dans des procédés employés dans le développement, ainsi que dans l'approche générale du genre symphonique. Mais en même temps, c'était une œuvre dont la conception, le langage musical et surtout le contenu étaient tout à fait indépendants. Le compositeur s'est détaché du dramatisme intense et du profond psychologisme très répandus dans les symphonies créées à cette époque et souvent considérés comme des éléments indispensables de ce genre. Tikhon Khrennikov a adopté un langage clair, facile à comprendre et expressif, remarquablement concis et laconique. Le dynamisme et la détermination du premier mouvement, le caractère mélodieux du second mouvement qui se termine par une culmination puissante et expressive, l'optimisme du finale avec ses rebondissements rythmiques inattendus et ses contrastes orchestraux, tout cela représente le monde intérieur d'un jeune homme des années 1930, tel que c'était l'auteur de la *Symphonie n° 1*. La première exécution a eu lieu le 11 octobre 1935 à Moscou, sous la direction de Georges Sébastian. Au

début de l'année suivante, Sébastian l'a exécutée de nouveau dans le cadre d'une radiodiffusion pour les Etats-Unis avec la participation de la société de production Columbia. La symphonie a impressionné de grands musiciens américains qui l'ont entendue à la radio, de sorte que déjà l'année suivante la *Symphonie n° 1* de Khrennikov figurait dans le répertoire des « stars » comme E. Ormandy et L. Stokowski. La symphonie a été exécutée à New-York, Cleveland, Washington, Philadelphie, Chicago, Baltimore...

La *Symphonie n° 2* du compositeur est devenue, malgré lui, la « symphonie de la défense ». Encore avant la Seconde Guerre mondiale il a prévu de créer la *Symphonie n° 2* dédiée à la jeunesse. D'après son projet, cela devait être une œuvre pleine de lyrisme et de la joie d'une belle vie paisible. Tel est, en effet, le premier mouvement. Or, les trois mouvements suivants ont été créés pendant les années de la guerre, et la vie même a indiqué au compositeur une nouvelle direction et a fait naître de nouveaux tableaux : un récit d'une époque triste et difficile pour le pays, les victimes du nazisme – voilà le contenu du deuxième mouvement, la description d'un rude combat avec l'ennemi se trouve dans le troisième mouvement, tandis que le quatrième mouvement traduit le pressentiment de la victoire, une certitude, malgré le dramatisme. La *Symphonie n° 2* de Khrennikov est très marquée par l'influence de Tchaïkovski qu'on retrouve dans les différents aspects des intonations, de la forme, du matériel musical, de l'orchestration. Les trois premiers mouvements de la symphonie créent un grand accroissement dramatique qui trouve la résolution dans le finale dynamique et remarquable par son expression de la force de volonté et de l'optimisme. La *Symphonie n° 2* a été terminée au début de 1943 et a été exécutée à plusieurs reprises. Mais le compositeur n'était pas satisfait du finale de la symphonie qu'il a remanié. La symphonie a été exécutée pour la première fois dans sa version définitive le 9 juin 1944.

De nos jours, il n'est pas facile d'apporter un nouveau souffle dans le genre symphonique, de trouver un chemin pour une interprétation originale. Cependant, la partition de la *Symphonie n° 3* est foncièrement novatrice. Tout d'abord, le compositeur a renoncé à la structure traditionnelle d'un cycle symphonique : seule la répartition des tempos des différents mouvements le rappelle. La partition se compose de trois mouvements – la Fugue, l'Intermezzo et le Finale, ce qui la rapproche plutôt de la structure des concertos instrumentaux. Cependant, le développement purement symphonique y joue un rôle de premier plan, prévalant sur la virtuosité. Un rôle important est accordé à la polyphonie. La symphonie est ultra-laconique : elle ne dure que 17 minutes, on l'écoute d'une traite. Après une Fugue grotesque et un Intermezzo méditatif, le Finale fait irruption par un torrent de passages de toccate. Très enflammé, il fait penser aux œuvres créées

par le compositeur dans sa jeunesse, notamment à la *Symphonie n° 1*, mais son enveloppe stylistique est différente. En somme, le finale est une toccate pleine de dynamisme et de virtuosité, dont on ne trouve pas jusqu'alors d'autres exemples dans l'œuvre de Khrennikov. La *Symphonie n° 3* a été exécutée pour la première fois en mars de 1974 par I. Svetlanov qui, d'après le compositeur, était son interprète inégalé.

Les deux *Concertos pour violon* ont été créés par T. Khrennikov à la demande de son ami intime Leonid Kogan : le premier en 1959 et le second en 1975. Si le *Concerto n° 1* a été tout de suite acclamé par le public et était souvent exécuté avec un grand succès par Leonid Kogan lui-même et par ses disciples, le *Concerto n° 2* a eu moins de chance. Sa première exécution n'a pas marqué les esprits. Ce n'est que deux ans plus tard qu'Igor Oistrakh l'a exécuté avec brio, lui offrant ainsi une nouvelle vie. Par la suite, le concerto a fait partie du répertoire de Grigory Jislina, Victor Pikaizen, Maxime Venguerov. En réalité, le *Concerto n° 2* pour violon n'a rien à envier au *Concerto n° 1*. Les deux œuvres sont remarquables par leur grande virtuosité et leur authenticité, comme si elles étaient créées par une personne ayant consacré au violon sa vie entière. La légèreté et l'aisance du langage harmonique, le raffinement du matériel musical, la richesse de la palette orchestrale, le ton joyeux et optimiste de la musique – voilà ce qui rapproche ces deux œuvres. Et si la dramaturgie des deux concertos est différente (dans le *Concerto n° 2* elle est extrêmement insolite), cela ne fait que mettre en relief leur unité intellectuelle, spirituelle et musicale qui en fait un cycle.

Le *Concerto pour violoncelle n° 1* a été spécialement créé pour M. Rostropovitch. La première exécution a eu lieu le 13 mai 1964 à Moscou, après quoi Rostropovitch l'a interprété dans de nombreux pays et l'a même inclus dans son célèbre marathon de 30 concertos pour violoncelle qu'il a joué en 10 jours à Londres. La forme de ce concerto est insolite : les deux premiers mouvements, le Prélude et l'Aria, ont un tempo lent, alors que l'œuvre se termine par une Sonate très dynamique. La musique du *Concerto n° 1*, d'après un de ses meilleurs interprètes, Mikhaïl Khomitser, est « *comme un ressort tendu, tellement elle est concentrée et intense. Sa finition me fait penser à une sculpture parfaite, où tout ce qui est de trop est enlevé. En ce sens, est surtout remarquable le premier mouvement qui est sans nul doute un des sommets de la musique instrumentale de Khrennikov. On est tout de suite conquis par l'immensité du souffle mélodique, le grand humanisme de sentiments* ».

Le *Concerto pour violoncelle n° 2* a été présenté au public le 1 avril 1986 par Mikhaïl Khomitser. Malheureusement, cet opus fait partie des œuvres « oubliées ». Créé au début de la

pérestroïka de Gorbatchev, le concerto s'est retrouvé dans le vide artistique des années 1990 qui a suivi le tournant dévastateur pris par l'immense pays pour se mettre sur les rails du capitalisme. N'ayant pas eu le temps de s'affirmer dans le répertoire, le concerto est littéralement passé aux oubliettes.

Le *Concerto pour piano n° 1* est une des premières œuvres de Tikhon Khrennikov : dans le catalogue de ses œuvres il porte le numéro 1. Le compositeur a choisi pour son concerto une structure en quatre mouvements, assez rare pour ce genre, avec une nette prééminence d'un tempo rapide. Pour la première fois un concerto créé par un compositeur soviétique a fait l'objet d'une si grande reconnaissance tant dans son pays, qu'à l'étranger. T. Khrennikov y a exprimé l'atmosphère de son époque, son œuvre porte l'empreinte de la jeunesse, non seulement de celle du compositeur mais aussi de celle de l'art soviétique tout entier qui venait d'entamer la période d'un grand essor artistique, enrichi d'images et de sentiments de l'épanouissement d'une vie nouvelle, à laquelle la grande partie de jeunes artistes croyaient alors sincèrement et inconditionnellement. D'où le ton optimiste de la musique du concerto, qui réunit le lyrisme avec un humour moqueur et fait preuve d'une souplesse rythmique, de contrastes insolites et de l'éclat de l'écriture pianistique. En même temps, le concerto est marqué par l'immensité du souffle mélodique, d'un développement thématique, de puissantes culminations qui dévoilent des traits d'inspiration nationale, propres à l'art du jeune compositeur, ce qui le rapproche parfois des œuvres du jeune Prokofiev.

Le *Concerto pour piano n° 2*, créé trente ans après le premier, est incontestablement un des sommets non seulement de l'œuvre du compositeur, mais de l'art soviétique tout entier. Les images musicales du *Concerto pour piano n° 2* ont intégré des traits de différents concertos précédents du compositeur : l'intensité et le dynamisme du *Concerto pour piano n° 1*, les couleurs, l'harmonie et la joie de vivre du *Concerto pour violon n° 1*, la richesse philosophique et poétique, ainsi que l'originalité du *Concerto pour violoncelle n° 1*. Cela résume la dialectique de l'œuvre d'un artiste de talent : il est toujours le même tout en étant différent. L'alliance entre l'intangibilité des principes esthétiques, ainsi que des traits caractéristiques du style individuel, et la sensibilité à l'égard de nouvelles tendances qui reflétaient l'époque ou l'état d'esprit, rend unique le langage musical de Khrennikov. Parmi les qualités incontestables du concerto, à part son laconisme et sa précision musicale, on cite le caractère profondément national de la musique et les moyens d'expression très contemporains, la richesse du tissu orchestral et l'intensité de la partie pianistique, le rôle croissant de la polyphonie et la sonorité majeure caractérisée. Le *Concerto n° 2* s'impose par

ses couleurs et son ton festif. Le motif captivant du thème, exprimé par un solo insolite du piano qui ouvre et qui termine le concerto, sert d'une sorte d'arc qui unifie la structure. Et l'entrée des cordes est si bien conçue qu'elle semble pouvoir entraîner la catharsis.

Le *Concerto pour piano n° 3* a été terminé à la veille du 70ème anniversaire du compositeur et a été présenté au public par son auteur le 10 avril 1983. Il a tout de suite attiré l'attention générale par la richesse de la musique, la virtuosité et l'originalité du dessein. Le *Concerto n° 2* avait déjà démontré que Khrennikov était un maître des contrastes. Le *Concerto n° 3*, et surtout son finale, sont encore plus étonnants. Tout au long du concerto le compositeur emmène l'auditeur vers une conclusion bien précise préparant, comme on pourrait le croire, une culmination inévitable mais... elle n'est pas celle qu'on pourrait imaginer au cours de l'évolution proposée par le compositeur. Le motif revient à plusieurs reprises et s'éteint peu à peu. Il paraît que la structure circulaire, employée dans le *Concerto n° 2*, est de nouveau utilisée. Une triste méditation chasse toutes les autres pensées. Mais tout-à-coup tout disparaît lorsque la première phrase du finale fait irruption détruisant tous les obstacles sur son chemin. La conclusion inattendue fait naître des associations complexes. On sent très clairement que c'est le fruit d'une longue quête effectuée par le compositeur. Il se sert avec aisance de l'expérience acquise en matière de procédés d'expression, il sait distinguer les éléments nouveaux dans un cadre habituel, il interprète à sa façon les découvertes de son siècle, y puisant des ressources pour sa quête artistique.

Paru en 1991, le *Concerto pour piano n° 4* se distingue en tout de ses trois prédécesseurs. A la place d'un grand orchestre, on se trouve en présence d'un orchestre à cordes et percussions, et au lieu de la structure traditionnelle en trois mouvements, il n'y en a que deux, avec un tempo étonnamment rapide, par endroit impétueux, et de rares îlots de tranquillité et de lyrisme. Il n'y a rien de paisible, rien d'extérieur, c'est un torrent continu de musique, tel un torrent de lave brûlante, qui entraîne avec lui l'auditeur. Au début, de nombreuses critiques portaient sur l'absence d'un Andante traditionnel pour équilibrer les deux mouvements extrêmes. Mais aujourd'hui, au bout de plusieurs années, il apparaît clairement que les deux mouvements du concerto sont complètement autosuffisants, mieux encore, ils sont unis dans leur essence, dans les particularités du matériel thématique, dans leur mouvement impétueux, c'est, encore une fois, un témoignage de son époque, d'un tournant historique décisif qui est reflété par la musique.

Andrei Kokarev

(d'après des articles et des livres de L. Guinsbourg, I. Martynov, O. Levtonova)

*«Эту музыку
надо исполнять
со всей силой
души, и только
тогда, по-моему,
можно донести до
слушателя богатый
внутренний мир
произведения
Хренникова»*

М. Ростропович

Тихон Николаевич Хренников – легенда искусства России XX века, его биография – сама история советской и русской музыки, в значительной степени творившаяся им же. Его музыка – неотъемлемая часть этой истории, а его произведения – ее важные вехи.

Родной край Хренникова – город Елец, исконно русская земля, где он появился на свет 10 июня 1913 г. Тихон был младшим, десятым ребенком в семье приказчика у местных купцов. Свой первый опус написал в 13 лет.

В 1929 г. Тихон приехал в Москву и поступил в техникум Гнесиных, где занимался в классе рояля у Э.Г. Гельмана, а в классе композиции – у М.Ф. Гнесина. Серьезной ступенью к профессионализму стали занятия по полифонии у Г.И. Литинского. К концу пребывания в техникуме Т. Хренников решил написать фортепианный концерт. Почувствовав в себе уверенность, стал сочинять с невероятной легкостью.

В 1932 г. Хренникова приняли сразу на второй курс Московской консерватории, в класс В.Я. Шебалина. Педагогом по фортепиано у Т. Хренникова был Г. Нейгауз. К моменту перехода на третий курс Хренников завершил свой фортепианный концерт и исполнил его на экзамене. Дипломной работой молодого композитора стала его Первая симфония.

Во время Великой отечественной войны композитор много работает, выезжает в действующую армию, где дает концерты для солдат прямо на передовой. Вместе с армией Чуйкова вступает в Берлин в мае 1945 года и участвует в «концерте

победителей», который транслируется на весь мир из полуразрушенной студии берлинского радио.

После войны начинается поистине грандиозная общественная деятельность Тихона Хренникова, которую он непостижимым образом научился совмещать с творчеством. В 1948 г. Хренников был назначен генеральным секретарем Союза композиторов СССР. На этом посту Тихон Хренников оставался до момента распада СССР в 1991 г. За эти годы сами композиторы 7 раз тайным голосованием переизбирали его своим руководителем, в том числе на двух постперестроечных съездах, которые проходили в атмосфере уже совершенной свободы.

Важнейшим определяющим качеством композиторского облика Хренникова всегда был его неповторимый и яркий мелодический дар, его приверженность мелодии как основе, на которой он строит свои сочинения. Уже с 1930-х годов Хренников утвердил себя как один из талантливейших представителей нового поколения советских композиторов. Тогда же определились и основные жанры, в которых заключены его творческие интересы. Всю жизнь он остался верен себе, хотя и музыкальная палитра его обогатилась многократно, и жанровый диапазон стал со временем всеохватным. Но сохранились и приверженность к широкой выразительной мелодии, характерные интонационные и гармонические структуры, которые позволяют безошибочно узнать его почерк по нескольким тактам музыки; сохранился и проникновенный лиризм, и жизнелюбие.

Тихон Хренников – автор 3 симфоний, 4 концертов для фортепиано, 2 концертов для скрипки и 2 концертов для виолончели, музыки к 5 балетам, 5 операм, 2 опереттам, более чем 20 кинофильмам. Более подробно узнать о творчестве композитора можно на Интернет-сайте www.khrennikov.ru

Первая симфония Хренникова связана с русской классической традицией в том ее понимании, которое было свойственно творческой школе Мясковского–Шебалина. Это сказывается и в приемах разработки, и в общем подходе к симфоническому жанру. Вместе с тем она оказалось самостоятельным по своей концепции, языку, и главное, по образному содержанию музыки. Композитор ушел в сторону от напряженного драматизма и углубленной психологичности, которые так часто встречались в симфониях тех лет и даже рассматривались

подчас как необходимое качество жанра. Тихон Хренников заговорил ясным, понятным и выразительным языком, отличающимся сжатостью и лаконизмом. В динамизме и устремленности первой части, в мелодическом распеве второй, увенчанной мощной эмоциональной кульминацией, в жизнерадостности финала, в его неожиданных ритмических поворотах и оркестровых контрастах – во всем раскрывается внутренний мир молодого человека тридцатых годов, каким был автор *Первой симфонии*. Премьера состоялась 11 октября 1935 г. в Москве, дирижировал Георг Себастьян. В начале следующего года Себастьян исполнил ее еще раз специально для радиотрансляции на Америку по договоренности с корпорацией «Коламбия». Услышанная в США по радио, она произвела большое впечатление на ведущих музыкантов Америки и уже в следующем году *Первую симфонию* Хренникова включили в свой репертуар такие «звезды», как Юджин Орманди и Леопольд Стоковский. Симфония звучит в Нью-Йорке, Кливленде, Вашингтоне, Филадельфии, Чикаго, Балтиморе...

Вторая симфония композитора неожиданно для него самого оказалась «оборонной». Еще до Великой Отечественной войны он задумал создать *Вторую симфонию*, посвященную молодежи. По замыслу это должно было быть произведение, проникнутое лирикой, радостью прекрасной мирной жизни. Такой и оказалась первая часть. Но три последующие пришлось писать уже в годы войны, и жизнь диктовала новое направление, рождала новые образы и картины: рассказ о печальном, тяжелом для Родины времени и жертвах фашизма – вот содержание второй части, повествование о жестокой схватке с врагом – третьей, предчувствие, несмотря на драматизм, победы, уверенность в ней – четвертой. Очень заметно во *Второй симфонии* Хренникова влияние Чайковского, сказывающееся на разных сторонах интонаций, формы, фактуры, оркестровки. Первые три части симфонии создают большое драматическое нарастание, которое разрешается в финале, динамичном и впечатляющем силой выражения волевого, жизнеутверждающего начала. *Вторая симфония* была закончена в начале 1943 года и неоднократно исполнялась. Но композитора не удовлетворял финал симфонии, и он коренным образом переделал его. В окончательном виде симфония была впервые исполнена 9 июня 1944 года.

Нелегко сказать сейчас в симфоническом жанре нечто новое, найти путь к оригинальной трактовке. Но именно новаторством отмечена партитура **Третьей симфонии**. Прежде всего это отказ от традиционного жанрового построения симфонического цикла: о нем напоминает лишь темповое соотношение отдельных частей. Партитура состоит из трех частей – Фуги, Интермеццо и Финала, что ближе к конструкции инструментальных концертов. Но здесь на первый план выходит чисто симфоническое развитие, преобладающее над виртуозным. Важная роль в партитуре отведена многоголосию. Симфония сверхклаконична – она длится всего около 17 минут и пролетает на одном дыхании. После гротесковой Фуги и раздумчивого Интермеццо потоком бурных токкатных пассажей врывается Финал. Очень темпераментный, он напоминает о произведениях юношеских лет, например о *Первой симфонии*, но выступает при этом в ином стилистическом облике. В целом финал – это очень динамичная и виртуозная токката, подобной которой ранее не встречалось в творчестве Хренникова.

Премьеру *Третьей симфонии* исполнил в марте 1974 года Евгений Светланов, который, по мнению самого композитора, являлся непревзойденным ее интерпретатором.

Оба **скрипичных концерта** были написаны Т. Хренниковым по просьбе его близкого друга Леонида Когана. Первый в 1959, второй – в 1975 году. И если *Первый концерт* был сразу же принят публикой и исполнялся «на ура» и самим Леонидом Борисовичем и его учениками, то *Второй концерт* ждала более трудная судьба. Премьера прошла без особого блеска. И лишь два года спустя Игорь Ойстрах блистательно исполнил концерт, подарив ему вторую жизнь. Позже его стали исполнять Григорий Жислин, Виктор Пикайзен, Максим Венгеров. На самом деле, *Второй скрипичный* ни в чем не уступает *Первому*. Оба произведения написаны виртуозно и поразительно органично, так, будто их сочинил человек, всю жизнь отдавший скрипке. Легкость и непринужденность гармонического языка, изящество фактуры, разнообразие оркестровых красок, общий жизнеутверждающий, жизнеутверждающий тонус музыки – вот, что роднит эти два произведения. И если драматургия концертов различна (во *Втором*

она до необычности своеобразна), то это лишь подчеркивает их целостность, складывающуюся в преемственный по мысли, духу и музыкальности цикл.

Первый концерт для виолончели был написан специально для М. Ростроповича. Премьера была сыграна им 13 мая 1964 года в Москве, после чего Ростропович играл этот концерт во многих странах мира, и даже включил его в свой знаменитый марафон из 30 виолончельных концертов, сыгранных за 10 дней в Лондоне. Необычна форма этого концерта: две первые части – Прелюдия и Ария – выдержаны в медленном темпе, а завершается произведение динамичной Сонатой. Музыка *Первого виолончельного*, по выражению одного из его лучших интерпретаторов, Михаила Хомичера, «как сжатая пружина – так она сконцентрирована, интенсивна. По законченности она напоминает мне совершенную скульптуру, где отсечено все лишнее. В этом смысле особенно показательна первая часть – безусловно, одно из самых высоких достижений инструментальной музыки Хренникова. Она как-то сразу покоряет бесконечностью мелодического дыхания, высотой человеческого чувства».

Второй концерт для виолончели был представлен публике 1 апреля 1986 года Михаилом Хомичером. К сожалению, это сочинение можно смело отнести к «забытым» произведениям. Появившись в начале горбачевской «перестройки», оно попало в тот исполнительский вакуум 1990-х годов, который последовал за опустошительным поворотом огромной страны на новые, коммерческие рельсы. Так и не успев закрепиться в репертуаре, концерт фактически был предан забвению.

Первый концерт для фортепиано – одно из самых ранних произведений Тихона Хренникова: в списке его сочинений он значится под номером один. Концерт написан в довольно редкой для этого жанра четырехчастной форме с явным преобладанием быстрого движения. Впервые фортепианный концерт, написанный советским композитором, получил такое широкое признание как в своей стране, так и за рубежом. Т. Хренников выразил в нем дух своего времени, его произведение отмечено печатью молодости не только одного композитора, но и всего советского искусства, вступившего в период высокого творческого подъема, обогащенного образами и чувствами бурно расцветающей

новой жизни, в которую тогда искренне и безгранично верило большинство творческой молодежи. Отсюда жизнерадостность общего настроения музыки концерта, в которой сочетаются лирика и задорный юмор, увлекают ритмическая упругость и неожиданность контрастов, блеск фортепианного письма. В то же время концерт отмечен широтой мелодического дыхания, тематическим развитием, мощными кульминациями, в которых раскрываются черты русской характерности дарования молодого композитора, порой напоминающего молодого Прокофьева.

Второй концерт для фортепиано, отделенный от первого тремя десятилетиями, бесспорно, является одной из вершин не только творчества композитора, но и всего советского искусства. Музыкальные образы *Второго фортепианного* как бы вбирают в себя различные черты всех предыдущих концертов композитора: динамическую напористость *Первого фортепианного*, красочность и гармоническую жизнерадостность мироощущения *Первого скрипичного*, философскую углубленность, поэтичность и жанровую характерность *Первого виолончельного* концертов. В этом заключается диалектика творчества талантливого художника – он все тот же, и он новый. Уникальность музыкального языка Хренникова – в сочетании неизменности основных эстетических принципов, характерных черт индивидуального стиля с восприятием новых, рожденных временем и душевным порывом тенденций. Среди несомненных достоинств концерта, помимо лаконизма и музыкальной точности, называются глубоко национальный русский характер музыки и современность средств ее выразительности, сочность оркестрового звучания и насыщенность фортепианной партии, возрастающая роль полифонии и яркое мажорное звучание. *Второй концерт* выглядит импозантно, привлекает красочностью и даже нарядностью звучания. Яркая мелодия темы, излагаемая в смелом фортепианном соло, открывающем и завершающем концерт, действует как своеобразная арка, скрепляющая конструкцию. А вступление струнных продумано так, что способно вызвать катарсис.

Третий концерт для фортепиано был закончен перед самым 70-летием композитора и впервые исполнен автором 10 апреля 1983 года. Он немедленно

привлек всеобщее внимание яркостью музыки, виртуозным размахом и оригинальностью общей концепции. Уже по *Второму концерту* было видно, что Хренников – мастер контрастов. *Третий концерт* и, особенно, его финал способны удивить еще больше. На всем протяжении концерта композитор подводит слушателя к определенному выводу, подготавливая, казалось бы, неизбежную кульминацию, но... она оказывается совсем не той, к которой могло бы привести предлагавшееся развитие событий. Мелодия возвращается несколько раз, постепенно затухая. Кажется, повторяется прием закольцованности произведения, использованный во *Втором концерте*. Впечатление грустного раздумья вытесняет другие. И вдруг все исчезает в один миг под натиском начальной фразы финала, мощно сметающей все преграды со своего пути. Необычное завершение пробуждает сложные ассоциации. Легко ощутимо, что композитор прошел большой путь исканий. Он свободно пользуется накопленным опытом в области выразительных средств, умеет увидеть нечто свежее в привычном, по-своему отнестись к новациям века, находя в них импульсы творческих поисков.

Появившийся в 1991 году **Четвертый концерт для фортепиано** оказался по всем параметрам несхожим со своими тремя предшественниками. Вместо большого оркестра – струнный состав и ударные, вместо традиционной трехчастной формы – две неожиданно быстрые, порой даже стремительные части, с редкими островками спокойной лирики. Никакой умиротворенности, ничего внешнего – сплошной поток музыки как поток раскаленной лавы, увлекающий за собой слушателя. Многим поначалу казалось, что в концерте явно недостает традиционного *Andante*, как бы уравновешивающего две крайние части. Но сегодня, спустя много лет, становится ясно, что обе части концерта совершенно самодостаточны, более того – они, по сути дела, едины в своем существе, в характере тематического материала, в своем стремительном движении, они – это еще один знак времени, запечатленного в музыке на сломе эпох.

Андрей Кокарев
(по материалам статей и книг
Л. Гинзбурга, И. Мартынова, О. Левтоновой)

Tikhon Khrennikov (1913–2007)

Symphonies

Concertos

CD 1

Symphony No. 1 in B flat minor, Op. 4

1	I Allegro	6.10
2	II Adagio. Molto espressivo.	7.21
3	III Allegro molto.	8.27

Symphony No. 2 in C minor, Op. 9

4	I Allegro con fuoco	10.08
5	II Adagio.	9.49
6	III Allegro molto.	5.20
7	IV Allegro marciale	9.13

Symphony No. 3 in A major, Op. 22

8	I Fugue. Allegro con fuoco	3.36
9	II Intermezzo. Andante sostenuto.	7.10
10	III Finale. Allegro con fuoco	6.09

Total time: 73.30

The USSR State Symphony Orchestra,
conductor Evgeny Svetlanov

Sound engineers: V. Antonenko (1–3, 8–10),
S. Pazukhin (4–7)
Recorded in 1973 (1–3), 1978 (4–7), 1974 (8–10).

CD 2

Concerto No. 1 for violin and orchestra

in C major, Op. 14

1	I Allegro con fuoco	8.57
2	II Andante espressivo	6.09
3	III Allegro agitato	5.22

Concerto No. 2 for violin and orchestra

in C major, Op. 23

4	I Allegro con fuoco	3.27
5	II Moderato	7.47
6	III Allegro moderato con fuoco.	5.54

Concerto No. 1 for cello and orchestra, Op. 16

7	I Prelude. Andante (alla breve)	3.13
8	II Aria. Andante espressivo	5.31
9	III Sonata. Allegro con fuoco	6.49

Concerto No. 2 for cello and orchestra, Op. 30

10	I Adagio	6.22
11	II Con moto	7.49

Total time: 67.27

Vadim Repin, violin (1–6)
Valentin Feigin, cello (7–9)
Mikhail Khomitser, cello (10, 11)
The USSR State Symphony Orchestra,
conductor Evgeny Svetlanov (1–6, 10, 11)
Moscow Radio Symphony Orchestra, conductor
Maxim Shostakovich (7–9)

Sound engineers: M. Kozhukhova (1–6, 10, 11),
A. Schtilman (7–9)
Recorded in 1984 (1–6), 1978 (7–9), 1987 (10, 11).

CD 3

Concerto No. 1 for piano and orchestra

in F major, Op. 1

1	I Allegro	4.05
2	II Andante	4.23
3	III Allegro	5.30
4	IV Andante – Molto allegro.	7.49

Concerto No. 2 for piano and orchestra

in C major, Op. 21

5	I Introduction. Moderato	3.38
6	II Sonata. Allegro con fuoco	5.52
7	III Rondo. Giocoso – Andantino	6.39

Concerto No. 3 for piano and orchestra

in C major, Op. 28

8	I Moderato – Allegro	8.31
9	II Moderato	5.18
10	III Allegro molto.	6.05

Concerto No. 4 for piano with string orchestra

and percussions, Op. 37

11	I Moderato – Allegro	6.41
12	II Moderato giocoso.	4.09

Total time: 68.45

Tikhon Khrennikov, piano (1–10)
Anatoly Sheludyakov, piano (11, 12)
The USSR State Symphony Orchestra,
conductor Evgeny Svetlanov (1–7)
The Academic Symphony Orchestra
of the Moscow Philharmonic Society,
conductor Dmitri Kitayenko (8–10)
ARCO Chamber Orchestra,
conductor Levon Ambartsumian (11, 12)

Sound engineers: V. Antonenko (1–7), M. Pakhter
(8–10), E. Shakhnazarian (11, 12)
Recorded in 1974 (1–4), 1973 (5–7), 1985 (8–10),
1993 (11, 12).

Editor – N. Storchak
Remastering – N. Radugina
Design – G. Zhukov
Translation – N. Kuznetsov (engl.),
N. Ryndina (fr.)

Tikhon Khrennikov (1913–2007)

Symphonies

Concertos

Disque 1

Symphonie n° 1, en si bémol mineur, op. 4

1 I Allegro 6.10

2 II Adagio. Molto espressivo 7.21

3 III Allegro molto 8.27

Symphonie n° 2, en do mineur, op. 9

4 I Allegro con fuoco 10.08

5 II Adagio 9.49

6 III Allegro molto 5.20

7 IV Allegro marciale 9.13

Symphonie n° 3, en la majeur, op. 22

8 I Fugue. Allegro con fuoco 3.36

9 II Intermezzo. Andante sostenuto 7.10

10 III Finale. Allegro con fuoco 6.09

Durée totale : 73.30

Orchestre Symphonique d'Etat de l'URSS,
sous la direction de Ievgueni Svetlanov

Ingénieurs du son : V. Antonenko (1–3, 8–10),
S. Pazoukhine (4–7)
Enregistrements effectués en 1973 (1–3)
et en 1978 (4–7), 1974 (8–10).

Disque 2

Concerto pour violon et orchestre n° 1

en do majeur, op. 14

1 I Allegro con fuoco 8.57

2 II Andante espressivo 6.09

3 III Allegro agitato 5.22

Concerto pour violon et orchestre n° 2

en do majeur, op. 23

4 I Allegro con fuoco 3.27

5 II Moderato 7.47

6 III Allegro moderato con fuoco 5.54

Concerto pour violoncelle et orchestre n° 1, op. 16

7 I Prélude. Andante (alla breve) 3.13

8 II Aria. Andante espressivo 5.31

9 III Sonate. Allegro con fuoco 6.49

Concerto pour violoncelle et orchestre n° 2,

op. 30

10 I Adagio 6.22

11 II Con moto 7.49

Durée totale : 67.27

Vadim Repine, violon (1–6)
Valentin Feiguine, violoncelle (7–9)
Mikhail Khomitser, violoncelle (10, 11)
Orchestre Symphonique d'Etat de l'URSS,
sous la direction de Ievgueni Svetlanov (1–6, 10, 11)
Grand Orchestre Symphonique de la Radio
et Télévision de l'URSS, sous la direction
de Maxime Chostakovitch (7–9)

Ingénieurs du son : M. Kojoukhova (1–6, 10, 11),
A. Chtilman (7–9)
Enregistrements effectués en 1984 (1–6), en 1978
(7–9) et en 1987 (10, 11).

Disque 3

Concerto pour piano et orchestre n° 1,

en fa majeur, op. 1

1 I Allegro 4.05

2 II Andante 4.23

3 III Allegro 5.30

4 IV Andante – Molto allegro 7.49

Concerto pour piano et orchestre n° 2,

en do majeur, op. 21

5 I Introduction. Moderato 3.38

6 II Sonate. Allegro con fuoco 5.52

7 III Rondo. Giocoso – Andantino 6.39

Concerto pour piano et orchestre n° 3,

en do majeur, op. 28

8 I Moderato – Allegro 8.31

9 II Moderato 5.18

10 III Allegro molto 6.05

Concerto pour piano et orchestre à cordes et

percussions n° 4, op. 37

11 I Moderato – Allegro 6.41

12 II Moderato giocoso 4.09

Durée totale : 68.45

Tikhon Khrennikov, piano (1–10)

Anatoli Cheloudiakov, piano (11, 12)

Orchestre Symphonique d'Etat de l'URSS,
sous la direction de Ievgueni Svetlanov (1–7)

Orchestre Philharmonique de Moscou,
sous la direction de Dmitri Kitaenko (8–10)

Orchestre de chambre ARCO, sous la direction
de Levon Ambartsoumian (11, 12)

Ingénieurs du son : V. Antonenko (1–7),
M. Pakhter (8–10), E. Chakhnazarian (11, 12)
Enregistrements effectués en 1974 (1–4), en 1973
(5–7), en 1985 (8–10) et en 1993 (11, 12).

Rédactrice – N. Stortchak

Remastering – N. Radougina

Design – G. Joukov

Traduction – N. Kouznetsov (angl.),

N. Ryndina (fr.)

Тихон Хренников (1913–2007)

Симфонии

Концерты

Диск 1

Симфония № 1 си бемоль минор, соч. 4

1	I Allegro	6.10
2	II Adagio. Molto espressivo	7.21
3	III Allegro molto	8.27
4	I Allegro con fuoco	10.08
5	II Adagio	9.49
6	III Allegro molto	5.20
7	IV Allegro marciale	9.13

Симфония № 3 Ля мажор, соч. 22

8	I Фуга. Allegro con fuoco	3.36
9	II Интермеццо. Andante sostenuto	7.10
10	III Финал. Allegro con fuoco	6.09

Общее время: 73.30

Государственный симфонический оркестр
СССР, дирижер Евгений Светланов

Звукорежиссеры: В. Антоненко (1–3, 8–10),
С. Пазухин (4–7)
Записи: 1973 (1–3), 1978 (4–7), 1974 (8–10) гг.

Диск 2

Концерт № 1 для скрипки с оркестром

До мажор, соч. 14

1	I Allegro con fuoco	8.57
2	II Andante espressivo	6.09
3	III Allegro agitato	5.22

Концерт № 2 для скрипки с оркестром

До мажор, соч. 23

4	I Allegro con fuoco	3.27
5	II Moderato	7.47
6	III Allegro moderato con fuoco	5.54

Концерт № 1 для виолончели с оркестром,

соч. 16

7	I Прелюдия. Andante (alla breve)	3.13
8	II Ария. Andante espressivo	5.31
9	III Соната. Allegro con fuoco	6.49

Концерт № 2 для виолончели с оркестром,

соч. 30

10	I Adagio	6.22
11	II Con moto	7.49

Общее время: 67.27

Вадим Репин, скрипка (1–6)
Валентин Фейгин, виолончель (7–9)
Михаил Хомицер, виолончель (10, 11)
Государственный симфонический оркестр
СССР, дирижер Евгений Светланов (1–6, 10, 11)
Большой симфонический оркестр Всесоюзного
радио и Центрального телевидения,
дирижер Максим Шостакович (7–9)

Звукорежиссеры: М. Кожухова (1–6, 10, 11),
А. Штильман (7–9)
Записи: 1984 (1–6), 1978 (7–9), 1987 (10, 11) гг.

Диск 3

Концерт № 1 для фортепиано с оркестром

Фа мажор, соч. 1

1	I Allegro	4.05
2	II Andante	4.23
3	III Allegro	5.30
4	IV Andante – Molto allegro	7.49

Концерт № 2 для фортепиано с оркестром

До мажор, соч. 21

5	I Интродукция. Moderato	3.38
6	II Соната. Allegro con fuoco	5.52
7	III Рондо. Giocoso – Andantino	6.39

Концерт № 3 для фортепиано с оркестром

До мажор, соч. 28

8	I Moderato – Allegro	8.31
9	II Moderato	5.18
10	III Allegro molto	6.05

**Концерт № 4 для фортепиано со струнным
оркестром и ударными, соч. 37**

11	I Moderato – Allegro	6.41
12	II Moderato giocoso	4.09

Общее время: 68.45

Тихон Хренников, фортепиано (1–10)
Анатолий Шелудяков, фортепиано (11, 12)
Государственный симфонический оркестр
СССР, дирижер Евгений Светланов (1–7)
Академический симфонический оркестр
Московской филармонии,
дирижер Дмитрий Китаенко (8–10)
Камерный оркестр АРКО,
дирижер Левон Амбарцумян (11, 12)

Звукорежиссеры: В. Антоненко (1–7),
М. Пахтер (8–10), Э. Шахназарян (11, 12)
Записи: 1974 (1–4), 1973 (5–7), 1985 (8–10),
1993 (11, 12) гг.

Редактор – Н. Сторчак
Ремастеринг – Н. Радугина
Дизайн – Г. Жуков
Перевод – Н. Кузнецов (англ.),
Н. Рындина (фр.)

MEL CD 10 02086